

Cet article s'attache à expliquer les effets du néo-extractivisme sur le *Buen Vivir* en Équateur. En se centrant sur les dynamiques territoriales, la dette extérieure et la rente, on met également en évidence les contradictions des politiques progressistes du gouvernement de Rafael Correa. Si l'exploitation des *Commodities* est justifiable pour que les Équatoriens sortent de l'indigence et accèdent en masse aux services sociaux essentiels, comment concilie-t-on le *Buen Vivir* avec de nouvelles enclaves économiques et asymétries territoriales, et l'expansion de la frontière extractiviste, même à l'intérieure d'aires protégées et de territoires de peuples ancestraux, en violation de la Constitution ? Le retour à une économie primaire exportatrice et une lourde dette extérieure sont eux-aussi en ouvert contraste avec le *Buen vivir* et le discours officiel ; ils sapent la stabilité institutionnelle et le développement durable du pays. Ainsi, les politiques néo-extractivistes, au lieu de favoriser le *Buen Vivir*, se révèlent en continuité avec la logique néolibérale.

Mots-clés : néo-extractivisme ; Buen Vivir ; gouvernance ; territoire ; endettement public.

Este artículo analiza los efectos del neoextractivismo ecuatoriano en la realización del Buen Vivir. Con énfasis en las dinámicas del territorio, la deuda externa y la renta, se examinan asimismo las ambigüedades del gobierno progresista de Rafael Correa. Si la explotación de los *commodities* se justifica para que los ecuatorianos salgan de la indigencia y tengan acceso a salud y educación pública, ¿cómo se concilia el Buen Vivir con la creación de enclaves económicos y asimetrías territoriales, la extensión de la frontera extractivista –incluso en áreas protegidas y territorios ancestrales– violando la Constitución? La reprimarización de la economía y la imponente deuda externa acumulada, por su parte, contradicen Buen Vivir y promesas electorales, minando la gobernabilidad y el desarrollo del país. Al mostrar una incompatibilidad *de facto* con los principios del Buen Vivir, las políticas neoextractivistas revelan su continuidad con el Neoliberalismo.

Palabras clave: neoextractivismo; Buen Vivir; gobernanza; territorio; deuda externa.

Focussing on external debt, rent and land dynamics in Ecuador, this article examines the effects of Ecuadorian Neoextractivism on Buen Vivir, highlighting the ambiguities of Rafael Correa's progressive government. If the exploitation of commodities can be justified to relieve Ecuadorians from indigence and let them access public health and education, how to reconcile Buen Vivir with new economic enclaves, regional asymmetries and the expansion of the extractive frontier even into protected areas and indigenous land, in violation of the Constitution? The return to a commodity-based economy and a heavier external debt are equally in sharp contrast with Buen Vivir and government rhetoric, undermining the institutional stability and sustainable development of the country. Instead of supporting a Buen Vivir-based society, neoextractivist policies exhibit a clear path dependence with Neoliberalism.

Key words: neoextractivism ; Buen Vivir ; governance ; land ; external debt.

## **El Buen Vivir a la prueba del neoextractivismo. Ambigüedades del progresismo ecuatoriano y continuidad con el neoliberalismo**

ELENA CICCOZZI

CHERCHEUSE ASSOCIÉE – CREDA, SORBONNE NOUVELLE  
elena.ciccozzi@gmail.com

### **1. Introducción**

---

1. El ocaso de la «edad de oro» de la Izquierda en América Latina (Beasley Murray, Cameron y Hershberg, 2010; Stoessel, 2016) ha evidenciado los costos socioeconómicos, ambientales e institucionales de una década de políticas neoextractivistas de los gobiernos “progresistas”.
2. En Ecuador, el fin del «Superciclo de los *Commodities*<sup>1</sup>» (Svampa, 2012) ha puesto también en luz la contradicción entre el neoextractivismo (Gudynas, 2009a; 2017; 2013; Bebbington Humpreys and Bebbington, 2012; Burchardt and Dietz, 2014)<sup>2</sup> y el Buen Vivir, o *Sumak Kawsay* (en quichua), una filosofía fundada en la cosmovisión de los pueblos indígenas que evoca una forma de vida en armonía con la naturaleza, apoyada además «en los principios de equidad social y sustentabilidad ambiental» (Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán y Domínguez-Gómez, 2014), indicada por varios autores (Acosta, 2009a, 2013; Ramírez, 2012; Gudynas, 2011, 2016) como alternativa al modelo de desarrollo occidental.
3. El presente artículo analiza la medida en que el Buen Vivir (BV) ha sido realizado a luz de las políticas neoextractivistas, en el periodo que va

- 1 Por bienes primarios, se entienden los recursos naturales y derivados de monocultivos, por ejemplo, banano, cacao.
- 2 Modelo de desarrollo económico fundado primariamente en la explotación de recursos naturales y otras materias primarias –incluyendo madera y tierras– con vistas a su exportación y comercialización en el mercado internacional de los *commodities*. El neoextractivismo se diferencia del extractivismo clásico y neoliberal –en donde es normalmente el sector privado a manejar tanto la exploración como la explotación de los recursos– ya que es el Estado quien decide, lidera y controla el acceso y uso de los recursos, reinvertiendo los excedentes de la renta neoextractivista en políticas sociales (e. g. lucha contra la pobreza, educación, salud). En América Latina, el neoextractivismo es promovido e implementado por los gobiernos de izquierda de los 2000.

del ascenso al poder del presidente Rafael Correa en 2007, con la afirmación de la «Revolución ciudadana» del movimiento Alianza País (AP) que apoyó al mismo Correa, y las elecciones presidenciales de 2017 que terminaron la administración correísta.

4. Se ha intentado encontrar respuestas a interrogantes medulares en torno a la relación entre BV y neoextractivismo, política central del neodesarrollismo (Bresser-Pereira, 2010). ¿Hasta qué punto el neoextractivismo ha permitido el «cambio paradigmático» (SENPLADES, 2013) de desarrollo hacia la «sociedad del Buen Vivir» (Ramírez, 2012) preconizado por AP (2009) y sucesivamente esgrimido como eje de la acción pública del gobierno?, y sobre todo ¿es posible conciliar el BV con el neoextractivismo? Nuestra hipótesis es que, pese a importantes avances, especialmente en la lucha a la pobreza, la prioridad acordada a las políticas neoextractivistas ha jugado en contra del BV.
5. Más de una década de neoextractivismo ha evidenciado un contraste contundente entre un concepto revolucionario y visionario, que ha ido cobrando importancia en América Latina y en el mundo (Vanhulst y Beling, 2013), y una praxis política de acumulación de capital mediante la explotación masiva de recursos naturales. Al desenvolver el análisis, se explican también contradicciones y ambigüedades de las políticas neodesarrollistas, poniendo de relieve una *path dependence* (Mahoney, 2000), una continuidad con la lógica del neoliberalismo. Pero, una continuidad paradójica, pues uno de los objetivos de la Revolución Ciudadana, reflejado en propuestas y planes políticos de Correa, es salir de «la larga noche neoliberal<sup>3</sup>».
6. Los resultados muestran que, en lugar de recuperar soberanía económica, se ha incrementado la deuda externa y la dependencia de actores extranjeros –China, en particular– poniendo una hipoteca a futuro y acrecentando el riesgo de vulnerabilidad ante crisis internacionales. En vez del cambio de matriz productiva, con la implantación de una industria manufacturera competitiva, se ha reprimarizado la economía (Saltos Galarzas, 2012; Slypak, 2013), creando enclaves y nuevas asimetrías territoriales. Las políticas neoextractivistas intensivas de Correa en nada difieren de las neoliberales en su impacto adverso en el medioambiente. Deterioro de ecosistemas y pérdida de biodiversidad dejan otra hipoteca a futuro, en tanto que

3 Citación de Rafael Correa tras ser elegido a la presidencia en 2006. <https://lahora.com.ec/noticia/509050/noticia>

alimentan nuevos y ásperos conflictos socioambientales (Fontaine, 2009, 2010) en torno al acceso y explotación de recursos naturales, especialmente en territorios de pueblos ancestrales cuyos derechos territoriales colectivos son amparados por la Constitución (Asamblea Constituyente, 2008). La violación de estos derechos y de los de la naturaleza, por un lado, y por el otro, la represión de la oposición, polarizan la sociedad, fragilizando la gobernabilidad y la sostenibilidad del sistema. Se socavan así condiciones esenciales al BV.

7. Esta contribución es parte de un estudio más amplio sobre los efectos de las políticas neoextractivistas en Ecuador y América Latina que se apoya en el marco neo-institucionalista y de gobernanza<sup>4</sup>.
8. A raíz de la multitud de interpretaciones, hasta antitéticas, del BV, conviene aclarar que este trabajo se adhiere a la versión que más se acerca a los saberes ancestrales de los pueblos indígenas<sup>5</sup>. El presente artículo se estructura en seis partes.
9. En la primera, se explica cómo las reformas institucionales realizadas desde 2007 e inspiradas en el BV, acaban con favorecer –a su pesar– el neoextractivismo. Un sistema institucional más estable, con un poder ejecutivo fortalecido y la concentración de muchos poderes en el mandatario –incluyendo el control sobre los recursos naturales– constituyen en efecto condiciones indispensables para atraer inversión extranjera directa (IED) en el sector extractivista. Posteriormente, se analiza el papel central de la planificación estatal en la máquina gubernativa de Correa y su articulación con el BV.
10. En la segunda parte, se examina la manera en que el neoextractivismo ha influido en la realización del BV, mirando desde el territorio. En esta óptica, se profundiza la relación de las políticas neoextractivistas con los derechos territoriales colectivos indígenas y los de la naturaleza; y se pone de relieve la transformación del territorio en función del neoextractivismo, con nuevos enclaves y desigualdades territoriales en detrimento del BV y de las vocaciones locales.

4 Adicionalmente a la revisión de la literatura pertinente –privilegiando fuentes primarias–, se han analizado planes y políticas del gobierno, datos y estadísticas oficiales.

5 Para mayores detalles sobre las tres principales interpretaciones del BV, ver también: Cubillo Guevara, Hidalgo-Capitán y Domínguez-Gómez, 2014; 27-58.

11. La tercera parte investiga cómo el neoextractivismo, en vez de apoyar un cambio de matriz productiva y una economía endógena, objetivos de planificación nacional, lleva a una reprimarización de la economía, con una desindustrialización parcial.
12. La parte sucesiva, examina en qué forma el neoextractivismo ha influido en la materialización de una economía social y solidaria independiente de actores externos: condición esencial para el BV y pilar de la Revolución Ciudadana. Analizando la evolución de la deuda externa, con énfasis en las preventas petroleras a China, se explica cómo el neoextractivismo ha conllevado *de facto* una pérdida de soberanía y la acumulación de una deuda económica grave, ambos obstáculos al desarrollo sostenible del país.
13. En la sección que sigue, el estudio del empleo de la renta muestra que parte de esta ha servido para sustentar la cadena productiva de la misma industria neoextractiva y para fines clientelares, señalando la ambigüedad de las políticas neodesarrollistas y la antinomia del neoextractivismo con el BV.
14. En la parte final, se destaca cómo el neoextractivismo ha plasmado un modelo de gobernanza funcional a sí mismo, suplantando un sistema más apto al BV. El permanecer de asimetrías de poder entre actores y la reproducción de las relaciones excluyentes del sistema neoliberal –pese a que el Estado juegue ahora un papel protagónico– conducen a disfunciones de gobernanza que minan el alcance del BV.

### **Un marco institucional para el Buen Vivir, pero funcional al neoextractivismo**

---

15. Para apreciar mejor el nivel de interacción del BV con el neoextractivismo, es menester un análisis del marco institucional ecuatoriano, el mismo que debía sustentar, proteger y promover el BV. En la visión de sus padres políticos (SENPLADES, 2009), el BV no se puede dar en un vacío institucional. La presencia de un sólido marco jurídico y legislativo (como la Constitución) es una condición necesaria mas no suficiente para trascender el modelo de desarrollo convencional y traducir el BV en realidad. Hace falta también un cambio institucional estructural (Dabène y Lacuisse, 2011) y un modelo de gobernanza (Pierre y Peters, 2000; Kooiman, 2005) idóneo a favorecer la sociedad del BV.

16. Al reforzar el Estado de derecho, se permite además la participación social en la toma de decisiones públicas, ya que el «Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público y lo común» (Ramírez, 2012). Pero el fortalecimiento del Estado de derecho favorece al mismo tiempo el neoextractivismo.
17. La consolidación del carácter democrático de Ecuador garantiza mayor estabilidad y durabilidad política; en tanto que un ejecutivo con rasgos hiper-presidencialistas, apoyado en un partido hegemónico como AP, facilita el control centralizado sobre los recursos naturales y la implementación de políticas extractivistas. Condiciones todas, que atraen la inversión extranjera directa.

LOS PLANES NACIONALES PARA EL BUEN VIVIR, HERRAMIENTA DE POLÍTICA PÚBLICA PARA LA CONSECUCCIÓN DEL BV

18. La recuperación de la planificación estatal como instrumento de consolidación del poder central es esencial en las reformas institucionales de la Revolución Ciudadana. En este contexto, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, se impone como brazo derecho de la Presidencia de la República con vastos poderes que, a menudo, van más allá de la esfera técnica, pues «El BV se planifica, no se improvisa» (SENPLADES, 2013). La propia Constitución establece (art.275) que «la planificación propiciará la equidad social y territorial» necesaria a un régimen de desarrollo orientado al BV.
19. Los Planes Nacionales del Buen Vivir (PNBV) son así la herramienta de política (Hood, 1986; Howlett, 2000, 2005) principal para establecer el «bio-igualitarismo republicano» inspirado en el BV concebido por René Ramírez (2012), ya que «no cambiar la estrategia imperante inviabilizaría el nuevo pacto de convivencia». De ahí que los derechos humanos y los de la naturaleza representen la razón de ser del PNBV, como resulta en los objetivos del PNBV-2013 (Tabla 1); en tanto que las políticas públicas son los mecanismos para garantizar esos derechos (SENPLADES, 2013).

**Tabla 1: PNBV 2013-2017: Objetivos nacionales para el Buen Vivir**

<b>Objetivo PNBV 2013-2017</b>	<b>Descripción</b>
Objetivo 2	Auspiciar la <i>igualdad</i> , la <i>cohesión</i> , la <i>inclusión</i> y la <i>equidad social y territorial</i> , en la diversidad.
Objetivo 3	Mejorar la calidad de vida de la población.
Objetivo 7	Garantizar los <i>derechos de la naturaleza</i> y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global.
Objetivo 10	Impulsar la <i>transformación de la matriz productiva</i> .
Objetivo 11	Asegurar la <i>soberanía</i> y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica.
Objetivo 12	Garantizar la <i>soberanía</i> y la paz, profundizar la <i>inserción estratégica</i> en el mundo y la integración latinoamericana.

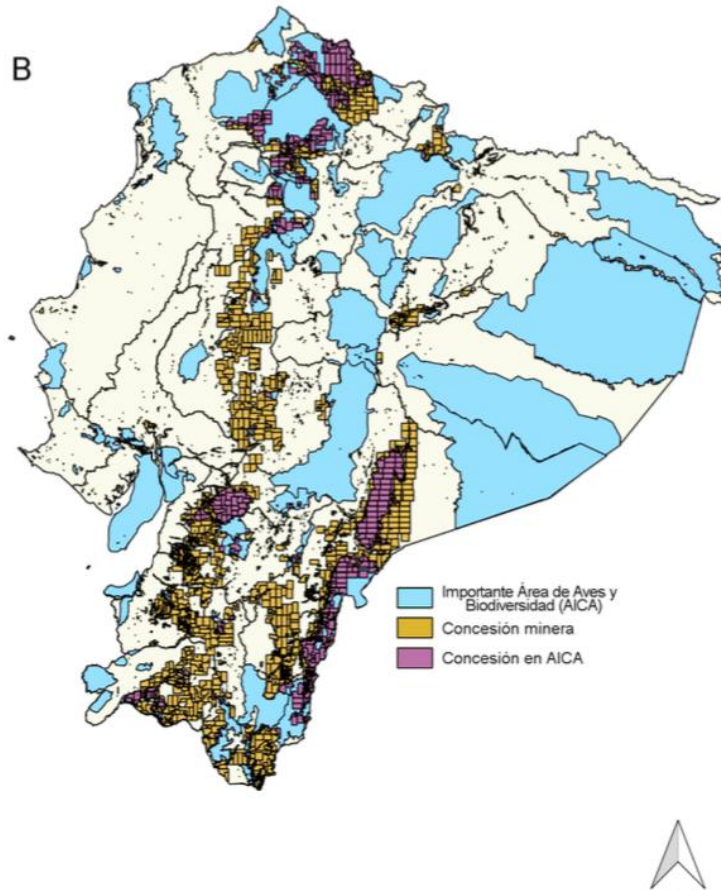
Fuente: Elaboración personal a partir PNVB 2013-2017 (Senplades, 2013)

### **Buen Vivir y neoextractivismo desde el territorio: degradación medioambiental y conflictos**

20. Estudiar los efectos de las políticas neoextractivistas en la realización del BV resulta más instructivo observando desde el territorio. El análisis muestra una continuidad con las políticas extractivistas neoliberales no solo por la «desposesión de la naturaleza» (Harvey, 2004) a fin de explotar recursos naturales, sino también por el extenderse de la frontera extractivista, incluso en áreas protegidas (Andrade Mendoza, 2009) con alta biodiversidad (Bass *et al*, 2010) (Fig.1) y en territorios de pueblos en aislamiento voluntario (PAV). Emblemático es al respecto el caso de la ZITT, la zona intangible destinada a los PAV Tagaeri-Taromenane en la Reserva de la Biosfera Yasuní (Fig.2). Recordemos que la Constitución ecuatoriana es la primera en el mundo a otorgar derechos a la naturaleza (art.71) (Galeano, 2009; Gudynas, 2009b, 2015) y que el BV no es viable «si no se tiene como

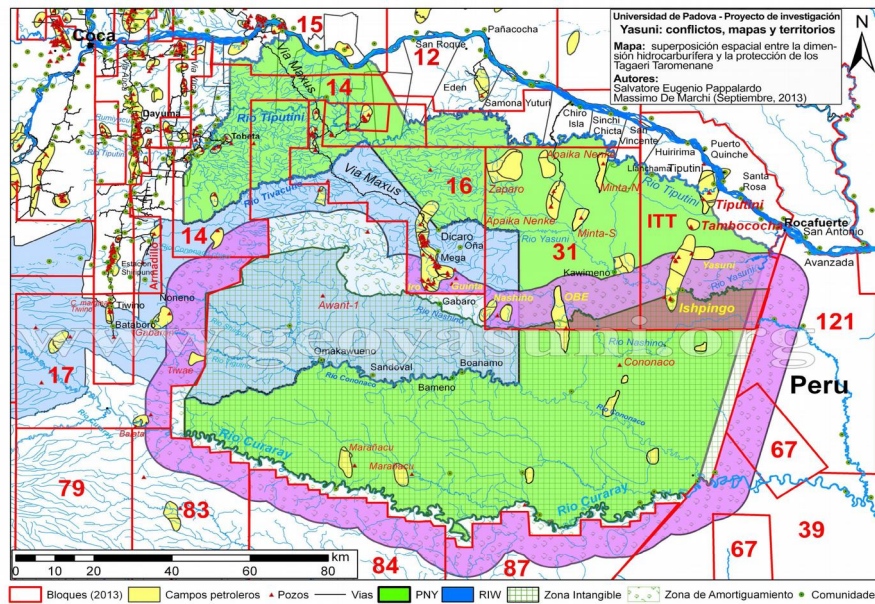
meta la garantía de los derechos de la naturaleza» (Ramírez, 2012).

1.



*Fig. 1: Superposición de concesiones mineras con áreas con alta biodiversidad (Áreas importantes para la conservación de las aves, AICA). Fuente: Roo Vandegrift, Bity y Mierva, 2017*





2. *Fig. 2: Superposición espacial entre bloque hidrocarburíferos, áreas protegidas, territorios Waorani y “Zona Intangible” de los Tagaeri y Taromenane en la Reserva Yasuni MAB-UNESCO.*  
 Fuente: Pappalardo, De Marchi, y Ferrarese, 2013.

21. Nuevas rondas petroleras (Fig.3) y megaminería (Fig.4) acentúan, por su parte, procesos de degradación ambiental y pérdida de biodiversidad. Cabe destacar que los efectos adversos de una concesión minera no dependen únicamente del tamaño: las actividades de exploración pueden por sí solas perjudicar de manera permanentes ecosistemas y cuencas hidrográficas, con consecuencias nefastas también en la salud humana.

3.

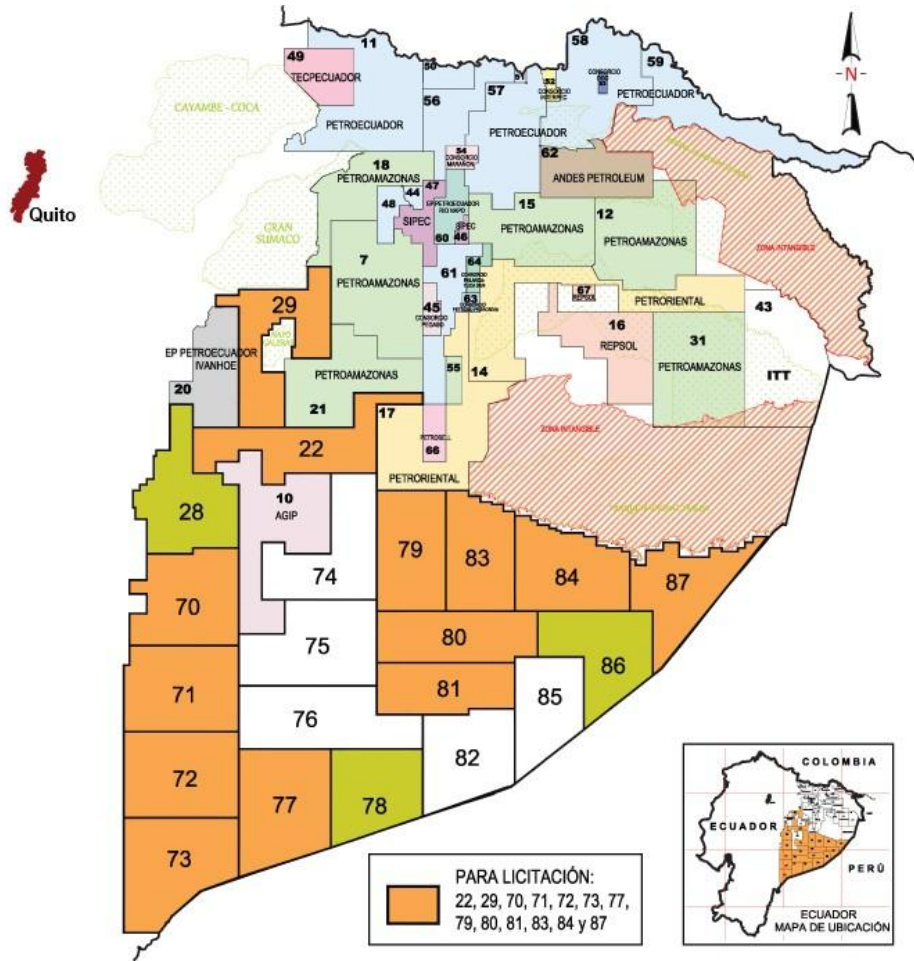


Fig. 3: Mapa Catastral de la XI Ronda Petrolera (Ronda del Sur Oriente)  
Fuente: Secretaría Nacional de Hidrocarburos, 2012

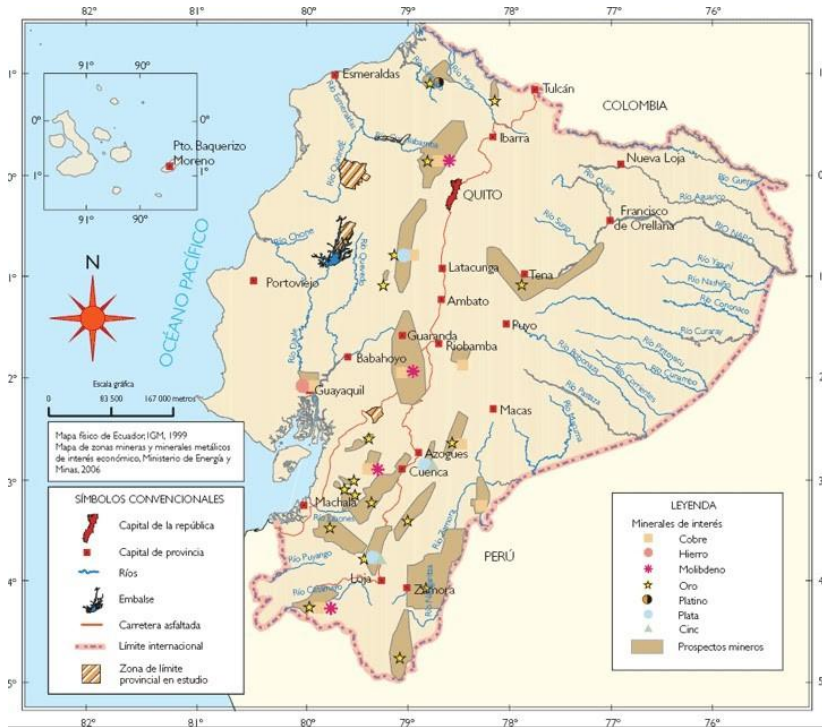
22. Es importante resaltar que los recursos naturales en Ecuador se encuentran, en su mayoría, en territorios de pueblos indígenas (Fig. 5). Esto hace particularmente conflictiva la atribución de concesiones hidrocarburi-feras o mineras (Martínez Abarca y Acosta, 2014). Los pueblos nativos afectados reivindican sus derechos colectivos territoriales, reclamando a la vez

otros derechos amparados también por normas internacionales<sup>6</sup>, como el derecho a ser consultados e informados antes de que se asignen nuevos bloques.

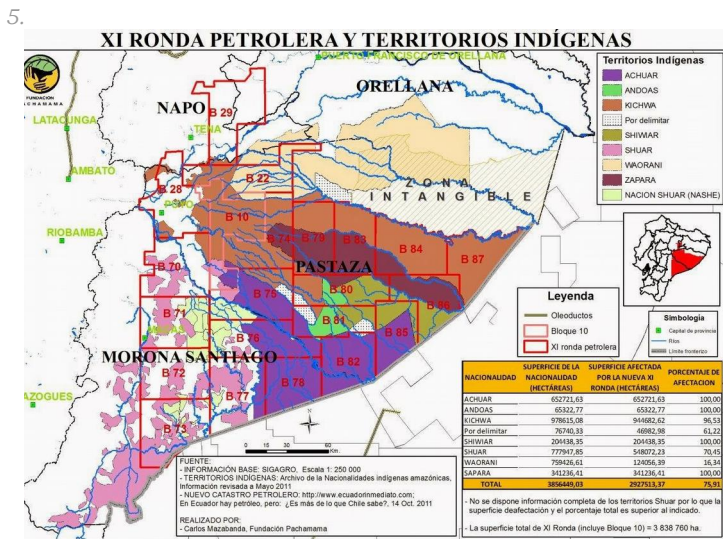
23. Aunque el PNBV 2013 proclame que los derechos humanos y los de naturaleza representan «la razón de ser del Estado» (SENPLADES, 2013), la comparación de lo planificado con la realidad evidencia que las políticas neoextractivistas, catalizando conflictos socioambientales, contrastan con esos derechos, así como con los objetivos primarios de cohesión, equidad social y territorial (SENPLADES, 2013). El neoextractivismo aviva tensiones antiguas (Cabodevilla y Aguirre, 2013) e incita nuevas, a la vez que promueve movimientos de oposición (CEDHU, 2015), como las campañas contra la minería en la región Morona Santiago<sup>7</sup>. Aquí la megaminería ha empeorado la calidad de vida de la población, determinando además un proceso de despojo territorial, en abierta discordancia con el BV y el PNBV. Agudización de conflictos socioambientales, represión de manifestaciones civiles por parte de la autoridad (Becker, 2013), y polarización social, atestiguan una incompatibilidad de fondo del BV con neoextractivismo.

6 Cf. Convención n.169/1989, de la Organización Internacional del Trabajo.

7 En Morona Santiago, en 2016, hubo varios enfrentamientos entre fuerza pública e indígenas Shuar contrarios a la actividad minera de la empresa china EXSA. Cf. <https://www.eluniverso.com/noticias/2016/12/22/nota/5965612/hay-cinco-frentes-tension-minera-indigenas-gobierno>



4. **Fig. 4: Mapa Catastro Minero**  
 Fuente: Agencia de regulación y control minero, ARCOM, 2014



5. **Fig. 5: Pozos y concesiones petrolíferas en territorios indígenas**  
 Fuente: Fundación Pachamama, 2015

BUEN VIVIR Y NEOEXTRACTIVISMO DESDE EL TERRITORIO: LA DINÁMICA DE LAS DESIGUALDADES TERRITORIALES

24. Un aspecto sintomático del neoextractivismo que ayuda a echar todavía mayor luz en su intrínseca antinomia con el BV y a evidenciar las ambigüedades del neodesarrollismo es su reordenamiento del territorio en función del capital transnacional. Una dinámica que fragmenta el territorio de manera ajena a las características y vocaciones locales, conformándose a una contradicción central del capitalismo internacional (Vetmeyer y Petras, 2014). De ahí que, en lugar de «auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad (...) territorial» (SENPLADES, 2013), el neoextractivismo induzca un crecimiento económico sectorial desigual en el país, extendiendo o creando asimetrías territoriales; en tanto que aumenta el quiebre entre áreas urbanas y rurales.
25. Cabe subrayar que el gobierno de la Revolución Ciudadana, con su priorización del sector primario-extractivo, descuida una de sus promesas electorales: la reforma agraria, desatendiendo el mandato constitucional sobre la redistribución de tierras y contribuyendo a un paulatino empobrecimiento del campo (Larrea, 2016). De tal forma que, en 2014, el 5% de los propietarios concentraba en sí el 52% de las tierras agrícolas, mientras que el 60% de pequeños propietarios accedía solo al 6,4% de tierras (Fernández, Pardo y Salamanca, 2014). Los enclaves económicos vinculados con las políticas neoextractivistas, por su parte, inscriben en el territorio áreas aisladas del tejido económico ecuatoriano y contribuyen a debilitar la cadena productiva nacional.
26. Las IED que se implantan en el territorio están directamente relacionadas con el capital transnacional y los mercados internacionales destino de los *commodities*, respondiendo a una lógica rentista de capital global bien alejada de los postulados del BV. Paralelamente, se obligan las economías locales a adaptarse a objetivos de crecimiento e intereses de las transnacionales, mediante procesos forzados de de-estructuración industrial (Larrea, 2016) que empobrecen tanto la economía como la cultura autóctona.
27. Arquetipo de un ordenamiento territorial en aras de la circulación del capital a escala global, la «Iniciativa para la Integración de la Infraestruc-

tura Regional Suramericana», IIRSA (BID-IIRSA, 2010; Olivo, 2008; Bonilla *et al.*, 2015), ha alterado profundamente el territorio de Ecuador (y de otros países) mediante la realización –principalmente con capital chino– de megainfraestructuras como el Eje del Amazonas (Fig. 6) en soporte de proyectos extractivistas que han impactado ecosistemas y poblaciones locales.

28. Como durante la Conquista española y, luego, en época neoliberal, nuevas venas se abren (Galeano, 1971) en el espacio latinoamericano para facilitar el transporte de productos primarios hacia los puertos de embarque para el mercado global, de acuerdo a una estrategia de «subsunción del espacio al capital» (Wilson y Bayon, 2016).

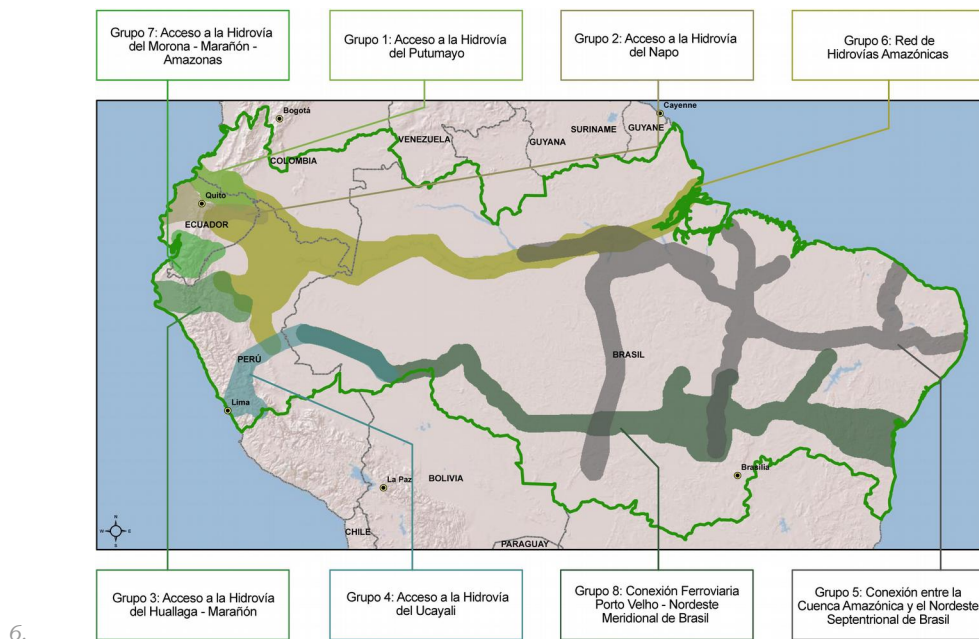


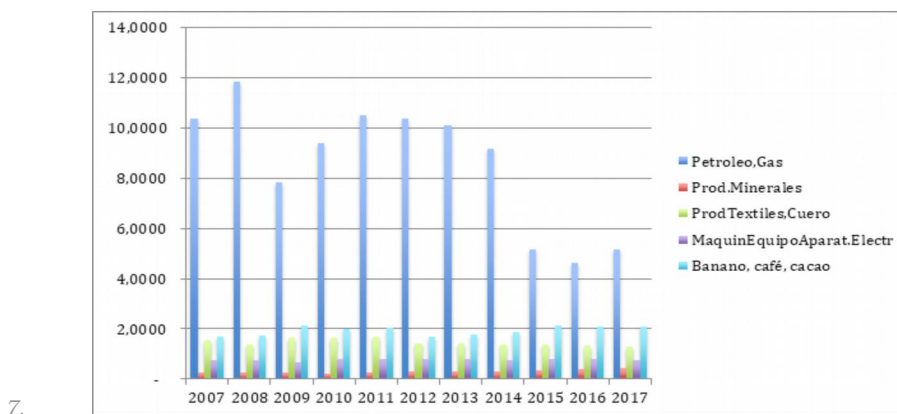
Fig. 6: IIRSA-Eje del Amazonas. Fuente: IIRSA, UNASUR, Cosiplan, 2014

29. Así, pues, el estudio del territorio ejemplifica bien el contraste entre políticas extractivistas y BV, revelando una manifiesta continuidad de aquellas con el periodo neoliberal y exponiendo importantes ambigüedades de las políticas progresistas.

## Neoextractivismo y cambio de la matriz productiva para el BV

30. El gran desafío de la transición hacia la sociedad del BV, es modificar el modelo productivo basado en las materias primas. Los planificadores de Estado reconocen que, para ello, se requiere cambiar radicalmente la matriz productiva y dar impulso a manufactura y servicios nacionales.
31. De la planificación a la acción pública, ¿cómo han influido las políticas neoextractivistas en el planeado cambio de matriz productiva, a fin de implantar un modelo productivo endógeno, más competitivo e incluyente?
32. Los datos oficiales muestran que el sector industrial no ha sido dinamizado, ni modificado como se esperaba. En cambio, entre 2007 y 2017 se ha acentuado el carácter primario de la economía (Gráfico 1). Por otro lado, el análisis del PNBV 2013 indica que, de trece metas para la transformación de la matriz productiva, solo tres se han cumplido<sup>8</sup>. A ratificar un proceso de desindustrialización relativa en el periodo en análisis, el peso del sector manufacturero respecto al PIB no petrolero se redujo del 14,6% al 13,3% (Cajas Guijarro, 2018).

**Gráfico 1. Contribución de sectores productivos seleccionados al PIB entre 2007 y 2017**



8. Fuente: elaboración propia (datos BCE, 2018)

- 8 No se ha logrado, i.a., «Aumentar participación de manufactura (incluyendo derivados de petróleo) al 14,5% del PIB real».

33. La reprimarización de la economía se observa también en la balanza comercial. De acuerdo a Acosta y Cajas Guijarro (2018), entre 2007-2014, el peso de los bienes primarios en las exportaciones ha aumentado del 74,3% al 83,5%. Por lo que atañe a las importaciones, continúa la dependencia del extranjero por bienes capitales, con además una significativa salida de USD del país.
34. Ahora bien, el «entrampamiento de la economía ecuatoriana en su tradicional modalidad de acumulación extractivista y primario exportadora» (Acosta y Cajas Guijarro, 2015) que venimos analizando, configura, por desgracia, un elemento típico de la así llamada «*natural resources curse*» (Sachs y Warner, 2001)<sup>9</sup>. Si Ecuador no ha fallecido de la «enfermedad holandesa», es cierto que su economía lleva todavía marcas profundas de la «maldición de la abundancia» (Acosta, 2009b).
35. En cuanto al «cambio de la matriz energética», otro pilar de las políticas neodesarrollistas, varios estudios (Villavicencio A., 2015; Torres Palacio, 2018) señalan altos costos<sup>10</sup> e ineficiencia en la realización de grandes centrales hidroeléctricas, proyectos emblemáticos del gobierno de la Revolución Ciudadana. Valga citar la hidroeléctrica Coca-Codo Sinclair, financiada con préstamos chinos, o la Manduriacu, cuya inauguración fue celebrada por Correa con una «mezcla de mesianismo y tecnocracia» (Villavicencio, 2015).
36. De lo anterior, resulta que la visión del gobierno de «salir del extractivismo con más extractivismo<sup>11</sup>» (Acosta, 2017) empleando la renta para fomentar el cambio de matriz productiva, se revela *de facto* un fracaso. Al reforzar el carácter primario exportador de la economía y su dependencia del exterior, el neoextractivismo lleva a desatender postulados centrales del

9 Fenómeno también conocido como “paradoja” o “maldición de la abundancia”, que afecta a países ricos por sus recursos naturales, en especial hidrocarburos y minerales, los cuales tienden a tener un crecimiento económico inferior al de los países sin recursos. En particular, la “maldición de los recursos” lleva una serie de efectos típicos, i.a.: desindustrialización (manufactura) del país y apreciación del tipo de cambio, el incremento del ingreso de divisa fuerte (USD), aspectos conocidos como “enfermedad holandesa”; mayor volatilidad económica, pues el precio de los *commodities* en el mercado internacional es sujeto a frecuentes turbulencias.

10 El costo efectivo de los préstamos chinos ha sido mayor que los que se hubiera obtenido por otros organismos internacionales, *Cf.* Torres Palacio, 2018.

11 La idea es que, para salir de una economía basada en materias prima, es menester exportar todavía más *commodities*, ya que los mayores ingresos permitirían diversificar la matriz productiva, con inversiones en investigación, ciencia, tecnología.



BV, en tanto que denota una neta continuidad con las políticas extractivistas neoliberales.

### **Neoextractivismo y deuda externa: ¿la ilusión de la soberanía económica?**

---

37. Uno de los eslóganes políticos más poderosos de la Revolución Ciudadana, luego consagrado a nivel constitucional, es restaurar la soberanía del país, en especial la económica. Así, con respecto al endeudamiento del Estado, la Constitución es clara cuanto a su potencial dañino en la soberanía y en el BV, advirtiendo que «se velará para que el endeudamiento público no afecte a la soberanía, los derechos, el buen vivir» (art. 290). El establecimiento de una «economía social y solidaria» (art. 283), soportada por un modelo económico independiente de actores externos y de sus influencias en la política del país, es un fundamento para alcanzar el BV. Desde un punto de vista de la acción pública, se trata de acabar con la dependencia del capital internacional. Desde esta perspectiva, una de las primeras acciones del gobierno Correa es cancelar la deuda con los organismos financieros internacionales de Washington y terminar las relaciones con estos<sup>12</sup>, decisión facilitada por los altos precios del petróleo que aseguran importantes ingresos al presupuesto estatal.
38. Sin embargo, la adopción del modelo neoextractivista muestra enseguida su apetito por el capital global. Las actividades extractivas, en especial en el sector minero, son *capital-intensive* y demandan una importante financiación. Una vez cerrada la ventana del FMI, el gobierno progresista elige a China como prestamista principal. La necesidad creciente de fondos para financiar la Revolución Ciudadana, las grandes infraestructuras y las inversiones necesarias al sector extractivo, llevan Ecuador a endeudarse cada vez más (Gráfico 2).

12 En 2007, Correa canceló 40 millones de USD de deuda con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Cf. *El Mundo*, 16 de abril de 2007. <https://www.elmundo.es/mundodinero/2007/04/16/economia/1176680043.html>

**Gráfico 2. Deuda extranjera de Ecuador hacia China (2007-2017)**



9.

Fuente: elaboración propia (datos BCE, 2018; MEF, 2018; China-Latinamerican Finance Database, 2016)

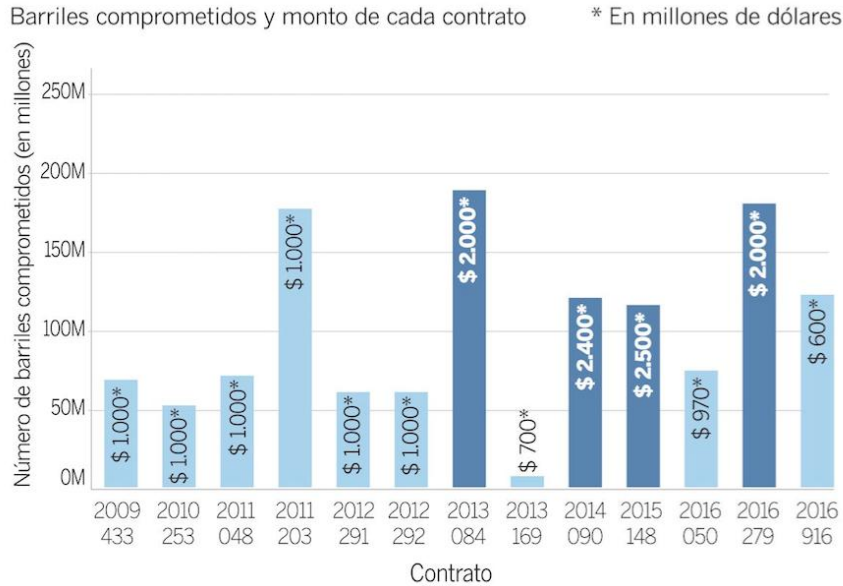
39. Al desvanecer la ilusión de independencia del capital global, el país se despierta con una deuda cuantiosa<sup>13</sup>. La exposición financiera hacia China es particularmente onerosa, no solo por su monto –entre 2009 y 2016 se firmaron trece contratos de preventas petroleras<sup>14</sup> (Fig. 7)– sino también por las modalidades financieras y legales de erogación (Villavicencio F., 2017).
40. El servicio de la deuda muestra condiciones desfavorables, especialmente cuando se las compare con las de organismos financieros internacionales (Gallagher, Irwin, Koleski, 2013).
41. Adicionalmente, buena parte de los créditos chinos llega a través de contratos de préstamos por ventas anticipadas de petróleo, con los que

<sup>13</sup> A finales de 2016, Ecuador había comprometido exportaciones de petróleo con PetroChina hasta 2024. *El Comercio*: <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-petroleo-china-exportaciones-venta.html>

<sup>14</sup> *El Universo*, 2017.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2017/12/11/nota/6521776/ecuador-recibio-solo-14-credito-barril-prevendido>

China se asegura en el tiempo el suministro de crudo a condiciones de favor<sup>15</sup>, fuera de mercado.



10. Fig. 7: Contratos Preventas Petroleras 2009-2016  
Fuente: El Universo, 2017

42. El prestamista asiático dicta también condiciones sobre los premios de ventas<sup>16</sup> (Fig. 8), agravando el peso total de la deuda externa de Ecuador. Por otro lado, la Contraloría General del Estado (2016) ha constatado varias irregularidades en la asignación de preventas de petróleo a entidades chinas. Los auditores han certificado que Ecuador comprometió 1.204 millones de barriles de petróleo directamente, sin licitación, con dos empresas chinas<sup>17</sup> (Petrochina y UniPec Asia) y una tailandesa (PTT Thai trading Inter'l)<sup>18</sup>. Estas observaciones muestran que, mediante preventas de petró-

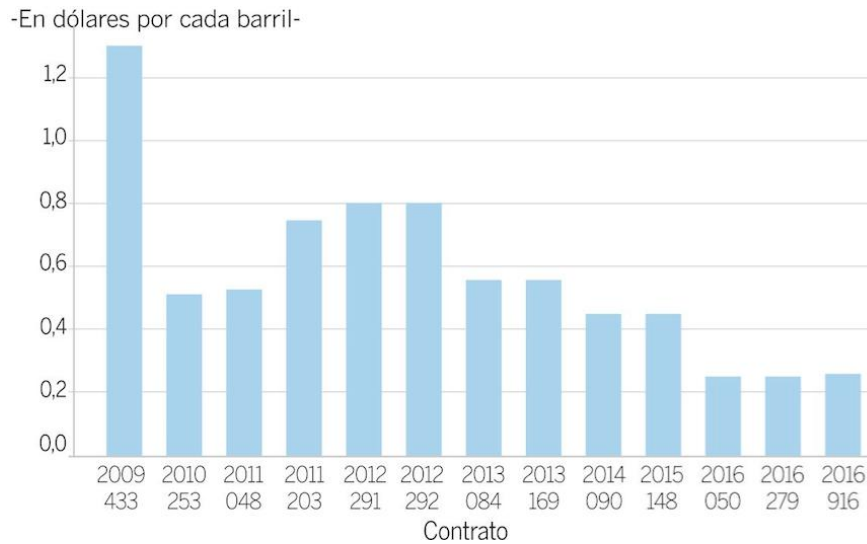
15 En 2011, una enmienda a contratos vigentes estableció que el petróleo vendido por PetroEcuador tuviera libre destino, permitiendo al comprador chino revender el crudo libremente. Es así que mucho crudo ecuatoriano acaba en California.

16 El premio, por voluntad china y sin sustento técnico, pasa de USD1,25/b en 2009, a USD0,45/b en 2014 (Contraloría del Estado, "Informe de Auditoría DASE-0094-2016" del 1ro de diciembre de 2016).

17 *El Comercio*, 21/02/2017. <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-anticipospetroleros-prestamos.html>

18 PTT Thai trading Inter'l. La contraloría también aseveró que entre 2009 y 2024 Ecuador

leo a China durante casi diez años, Ecuador ha perdido a la vez soberanía financiera y control sobre su recurso natural principal, contradiciendo otro postulado del BV.



11. *Fig. 8: Premios por contrato Preventas Petroleras 2009-2016*  
 Fuente: *El Universo, Op.Cit.*

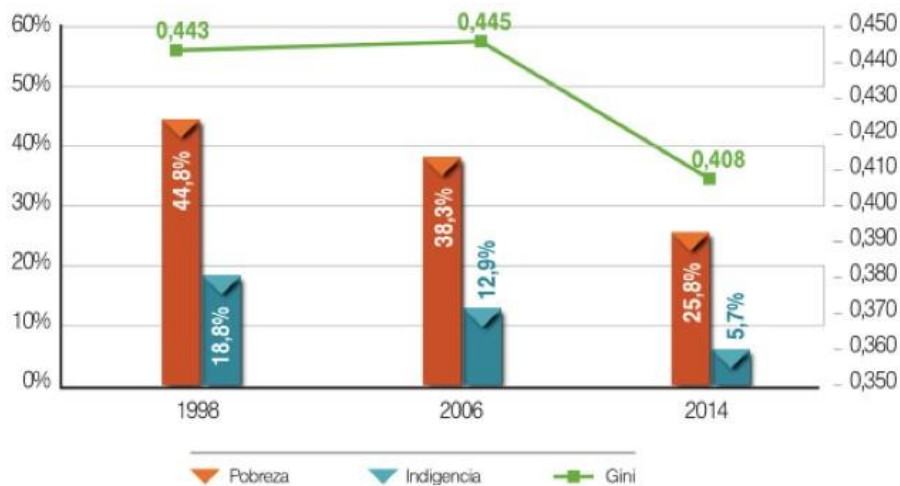
## **Del empleo de la renta extractivista: ¿todo para el Buen Vivir?**

43. Recuperando el control del Estado en la economía nacional y en la gestión de recursos naturales estratégicos, el gobierno Correa se ha reapropiado de los excedentes de la renta. Según el Ejecutivo, los efectos adversos de las políticas neoextractivistas en medioambiente y salud, y su contraste con derechos fundamentales –en particular los de los pueblos indígenas– se justifican en nombre de un interés público mayor: establecer el BV como alternativa al desarrollo tradicional.

44. En el corto plazo, la extensión de la frontera extractivista responde al imperativo de «sacar el país de la pobreza» y a financiar gasto social en

comprometió para venta 914 millones de barriles, principalmente a Petrochina, y UniPec Asia (*El Comercio*, 21/02/2017)

educación y salud. El mismo Correa recurre varias veces a la fábula del «Mendigo sentado en el saco de oro» para legitimar sus campañas extractivistas, especialmente ante la clase media y la población urbana, como en ocasión de la anulación de la iniciativa Yasuní ITT<sup>19</sup>. Es cierto que las políticas neodesarrollistas han reducido la pobreza (Fig. 9) gracias en particular a transferencia monetarias, como los Bonos de Desarrollo Humano.



12. Fig. 9: Evolución de la pobreza y desigualdad por consumo, 1998-2014  
Fuente: INEC, 2016

45. Sin embargo, un análisis esmerado de las normas ecuatorianas cuestiona la versión del gobierno según la que la renta extractivista es para gasto social. La Constitución (art. 286) establece en efecto que en las finanzas públicas «(...) Los egresos permanentes se financiarán con ingresos permanentes».
46. Ahora bien, por la contabilidad pública los gastos por concepto de salud, educación y transferencia sociales son de carácter permanente (Dávalos, 2014), en tanto que los ingresos procedentes de la explotación de

19 Moratoria a la explotación petrolífera en el Parque Yasuní a cambio de compensaciones monetarias internacionales. En agosto 2013, tras cancelar esta iniciativa, Correa recurrió a esta metáfora para responder a quien lo criticaba por haber abierto el camino a nuevas extracciones en el Yasuní.

recursos naturales se consideran extraordinarios. De ahí que la renta no pueda financiar de forma sistemática gastos sociales.

47. Queda por lo tanto por explicar cómo se ha empleado dicha renta. Nuestro análisis apunta a un uso impropio, por fines clientelares, de parte de la renta.
48. Si bien no existan todavía datos suficientes para cuantificar la entidad de la renta destinada a estas finalidades, es posible concluir la presencia de prácticas de *crony capitalism* (Gregg, 2014)<sup>20</sup>, en este caso: la asignación de parte de los ingresos de la venta de *commodities* para legitimar el poder político. El contraste entre los criterios de igualdad y solidaridad social del BV y el clientelismo es evidente. Las prácticas clientelares configuran una redistribución injusta –ilegal, en muchos regímenes jurídicos– de la renta, ya que favorecen actores económicos específicos, introduciendo distorsiones en el mercado e incrementando desigualdades económicas y sociales. Este uso heterodoxo de la renta produce por consiguiente condiciones contrarias a unos pilares del BV, así como a objetivos del PNBV-2013, poniendo de relieve otras contradicciones de las políticas neoextractivistas.
49. A nivel político general, las observaciones indican que el gobierno ha desperdiciado la oportunidad de un periodo de «vacas gordas», para poner bases estructurales aptas a desarrollar una economía endógena fuerte y competitiva (Acosta y Cajas Guijarro, 2015), y a dotar el país de resiliencia ante la volatilidad de los precios de los *commodities*.

### **De la gobernanza para el BV, a la gobernanza para el neoextractivismo**

---

50. El BV necesita de un marco de gobernanza que sea amparo y fomento a su afirmación; mecanismos adecuados de diálogo entre Estado, sociedad civil *latu sensu*, y mercado que sean funcionales al BV. El énfasis en la democracia participativa de la Revolución Ciudadana se explica también en la óptica de favorecer un régimen de desarrollo modelado entorno a los principios del BV, en el que todo ciudadano participa en la toma de decisio-

<sup>20</sup> Se refiere a una economía capitalista en la que prevalecen prácticas clientelistas o amiguistas, es decir, formas de corrupción de varia índole que involucran a políticos, administradores públicos y empresarios. El *crony capitalism* determina, por ende, una distorsión de la libre competencia del mercado al favorecer solo a unos agentes.

nes. Conviene así analizar en qué forma las políticas neoextractivistas han influido en el sistema de gobernanza. A un examen atento, dichas políticas han sido facilitadas por nuevas instituciones (North, 1990) creadas *ad hoc* (p.e. la Ley de minería de 2009).

51. Bajo el gobierno progresista se han dado cambios significativos en el rol e interacción entre agentes sociales. Al retorno del Estado en posición protagónica, se ha acompañado el surgir de nuevas elites (por ejemplo, tecnocracia e intelectuales cercanos a la Presidencia). Sin embargo, la implementación de políticas neoextractivistas impulsa nuevas dinámicas de interacción entre actores, a la vez que ratifica antiguas lógicas de poder –las empresas transnacionales siguen en posición hegemónica. Nacen movimientos ciudadanos transversales, unidos en su oposición al neoextractivismo; mientras que partidos y movimientos indigenistas, en origen aliados de AP y del mismo Correa (Resina de la Fuente, 2015), pasan a la oposición en su rechazo al neoextractivismo.
52. Por otro lado, el gobierno se apodera de las reivindicaciones de los pueblos indígenas, mediante un hábil proceso de «canibalización» del discurso indigenista (Dávalos, 2014); reprime protestas públicas, y ataca la prensa libre, tachada de mercantilismo por el propio mandatario<sup>21</sup>. Pero represión y limitación de la libertad de expresión, y un control panóptico de la sociedad (Dávalos, 2014) reducen la posibilidad de que los ciudadanos desarrollen sus *capabilities* (Sen, 1999)<sup>22</sup> y contrastan abiertamente con el principio de igual y libre participación en la vida política del BV. Estas dinámicas no corresponden al bien común e introducen disfuncionamientos de gobernanza, como las distorsiones de mercado arriba analizadas. Juntamente con la concentración de poder político y económico en pocas manos, estos fenómenos reproducen las mismas configuraciones y relaciones de poder excluyentes de la época anterior (Radcliff, 2018; Cicozzi, 2018).

<sup>21</sup> Cf. *El País*, 2014:

[https://elpais.com/internacional/2014/07/02/actualidad/1404333934\\_595067.html](https://elpais.com/internacional/2014/07/02/actualidad/1404333934_595067.html) y *La República*, 2012: <https://www.larepublica.ec/blog/politica/2012/10/23/ecuador-vive-crisis-de-libertad-de-prensa-segun-el-ipi/>

<sup>22</sup> Para simplificar, la teoría de las potencialidades humanas (o capacidades) propone una evaluación del bienestar del individuo y de la sociedad, centrada en el ser humano y en las libertades con las que cuenta para realizar lo que más valora. Bajo este enfoque, desarrollo y los problemas que aquejan el bienestar humano, la pobreza, las desigualdades, se analizan tomando en cuenta también el nivel de libertad del cual gozan los individuos para lograr sus aspiraciones como ser humano.

53. Así pues, el neoextractivismo ha modificado *de facto* un modelo de gobernanza pensado para el BV, ajustándolo a sus intereses. Este fracaso de gobernanza explica la ineficacia e ineficiencia de las políticas públicas progresistas y confirma ulteriormente el contraste entre neoextractivismo y filosofía del BV.

## Conclusiones

---

54. En este trabajo, centrado en el neoextractivismo del gobierno progresista de Correa, se ha intentado explicar porqué el BV ecuatoriano no se impone como *la* esperada alternativa al desarrollo capitalista, y sus principios quedan en mayoría desatendidos. Con un énfasis en las dinámicas territoriales, la deuda externa y la renta se han puesto asimismo de relieve las ambigüedades del gobierno progresista y su continuidad con el modelo neoliberal.
55. Pese a importantes logros económicos y sociales, el gobierno no ha realizado el cambio paradigmático de desarrollo prometido. La preferencia acordada a las políticas neoextractivistas, muestra cómo el gobierno sigue con el esquema tradicional de acumulación del capital; lejos de romper con el neoliberalismo como proclamado en campañas electorales y luego reiterado por la retórica oficial. Para alimentar el neoextractivismo, el Ejecutivo ha incrementado significativamente la deuda externa, entregando soberanía económica –a China, sobre todos– en discrepancia con postulados del BV, así como con promesas y planes políticos, minando asimismo la estabilidad económica del país y su resiliencia ante crisis internacionales.
56. La expansión de la frontera extractivista, hasta en espacios protegidos y en territorios ancestrales, mal se concilia con principios del BV sobre el respeto de derechos de la naturaleza y de pueblos nativos. Los consiguientes conflictos socioambientales socavan el «pacto de convivencia social» para el BV, fragilizando a la vez estabilidad institucional y gobernabilidad.
57. Desde un punto de vista espacial, el neoextractivismo remodela el territorio de manera coactiva en función del capital transnacional. Las actividades extractivistas y la construcción de megainfraestructuras para ello producen asimetrías territoriales, creando enclaves económicos que anulan las vocaciones locales e insertan Ecuador en el mercado global como proveedor de materias primas. La reprimarización de la economía impide, a su



vez, el florecimiento de un sector manufacturero competitivo, en tanto que empobrece el campo. De ahí que el anhelado cambio de la matriz productiva se revele un fracaso.

58. Al confirmar la desconexión e incompatibilidad del Neoextractivismo con el BV, se ha argumentado que la renta, contrariamente al discurso oficial, no va solo a financiar gasto social en salud, educación y reducción de la pobreza; parte de estos ingresos sirven a legitimar la acción del gobierno, mediante la remuneración de los clientes del poder. De esta manera, se crean desigualdades socioeconómicas y se producen disfunciones en el sistema de gobernanza que, en vez de favorecer el BV, se ajusta a los intereses del neoextractivismo. La apuesta al neoextractivismo ha llevado Ecuador a una situación de debilidad económica e institucional típica de la *natural resources curse*, desatendiendo los principios del BV. Las observaciones ponen además de relieve que el gobierno no ha sabido aprovechar el superciclo del precio de los *commodities* para realizar reformas estructurales macroeconómicas e industriales, manteniendo el país atado a su rol histórico de proveedor de materias primas al sistema mundo, y dejando una deuda ambiental y económica a su población.

## **Bibliographie**

---

ACOSTA Alberto, «El error es creer que del extractivismo se sale con más extractivismo», Tomado del Observatorio Minero del Sur, in *La línea de Fuego*, 2017. En línea: <https://lalineadefuego.info/2017/07/13/alberto-acosta-el-error-es-creer-que-del-extractivismo-se-sale-con-mas-extractivismo/>

\_\_\_\_\_, *El Buen Vivir. Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos*, Icaria, Barcelona, 2013.

\_\_\_\_\_, «El Buen Vivir, una oportunidad por construir», in *Alai, América Latina en movimiento*, 2009a. En línea: <http://www.alainet.org/es/active/29019>

\_\_\_\_\_, *La maldición de la abundancia*, Quito, Swiss Aid/Comité Ecuménico de Proyectos/Abya Ayala, 2009b.

ACOSTA Alberto y CAJAS-GUIJARRO John, *Una década desperdiciada. Las sombras del correísmo*, «Serie Estudios y Análisis», CAAP, Centro Andino de Acción Popular, 2018.

\_\_\_\_\_, *Ecuador: La herencia económica del correísmo, una lectura frente a la crisis*, Ed. Sin Permiso, República y Socialismo también para el siglo XXI, 2015. En línea: <http://www.sinpermiso.info/textos/ecuador-la-herencia-economica-del-correismo-una-lectura-frente-a-la-crisis>

ALIANZA PAÍS, MOVIMIENTO, *Programa de gobierno. Gobernar para profundizar el cambio. 35 Propuestas para el Socialismo del Buen Vivir*, Quito, 2012. En línea: <https://carlosviterigualinga.files.wordpress.com/2012/12/programa-de-gobierno-2013-20171.pdf>

\_\_\_\_\_, *Plan de Gobierno de la Revolución Ciudadana*, Quito, 2009.

ANDRADE MENDOZA Karen, «Las áreas naturales protegidas frente a la actividad hidrocarburífera. Las organizaciones ambientalistas y la gobernanza ambiental en el Ecuador. El caso del Parque Nacional Yasuní», in *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 10.17141/letrasverdes.3.2009.827, 2009, p. 1-5.

ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE, *Constitución Política de la República del Ecuador*, Montecristi, 2008.

BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, *Producción bruta por producto*, Series históricas de 2007 a 2017, Documentos en Excel. Disponibles bajo pedido al BCE.

BASS Matt, et al, «Global conservation significance of Ecuador's Yasuní National Park», in *PLoS One*, vol. 5, issue 1, 2010, p.1-22. doi: 10.1371/journal.pone.0008767, 2010. En línea: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0008767>

BEASLEY-MURRAY Jon, CAMERON Maxwell y HERSHBERG Eric, «Latin America's left turns: a tour d'horizon», in CAMERON y HERSHBERG

(dir.), *Latin America's Left Turns: Politics, Policies, and Trajectories of Change*, Lynne Rienner Publishers, Boulder, Co., 2010, p. 1-23.

BEBBINGTON HUMPHREYS Denise, BEBBINGTON, Anthony, «Post-What? Extractive Industries, Narratives of Development, and Socio-Environmental Disputes across the (Ostensibly Changing) Andean Region», in HAARSTAD, Håvard (ed.), *New Political Spaces in Latin American Natural Resource Governance*, New York, Palgrave MacMillan, 2012, p. 17-37.

BECKER Marc, «The Stormy Relations between Rafael Correa and Social Movements in Ecuador», in *Latin American Perspective*, vol. 40, n°3, 2013, p. 43-62. En línea: <http://dx.doi.org/10.1177/0094582X13479305>

BONILLA Omar, MALDONADO Paola T., SILVEIRA Manuela y BAYON Manuel, *Nudos territoriales críticos en Ecuador: dinámicas, cambios y límites en la reconfiguración del Estado*, Quito, 2015. En línea: <https://geografiacriticaecuador.wordpress.com/2015/01/10/articulo-nudos-territoriales-criticos-en-ecuador/>

BRESSER-PEREIRA Luiz Carlos, «Novo desenvolvimentismo», capítulo 3, in *Globalização e Competição*, Rio de Janeiro. Campus-Elsevier, 2010, p. 75-94.

BURCHARDT Hans-Jürgen, DIETZ Kristina, « (Neo-)extractivism – a new challenge for development theory from Latin America», in *Third World Quarterly*, (35), issue 3, 2014, p. 468-486. DOI: 10.1080/01436597.2014.893488

CABODEVILLA Miguel Ángel y AGUIRRE Milagro, *Una tragedia Ocultada*, Quito , Cicame, Fundación Alejandro Labaka, 2013.

CAJAS GUIJARRO John, «¿Entre el cinismo y el entreguismo? Crisis recurrentes, no transformación y una conclusión», Reporte, 2018. En línea: [https://www.academia.edu/37171534/Cajas\\_Guijarro\\_John\\_2018.\\_Entr\\_e\\_el\\_cinismo\\_y\\_el\\_entreguismo](https://www.academia.edu/37171534/Cajas_Guijarro_John_2018._Entr_e_el_cinismo_y_el_entreguismo)

CANUTO Otaviano, «The Commodity Super Cycle: Is This Time Different?», in *Economic Premise*, n° 150, June, Washington D.C., World Bank, 2014, p.1-3.

En línea:

<http://siteresources.worldbank.org/EXTPREMNET/Resources/EP150.pdf>

CEDHU, «El Pueblo Shuar denunció ante la CIDH escalada de violencia producto de la intervención minera a gran escala en su territorio», CEDHU, 2015. En línea: <http://bit.ly/ViolenciaMineraCEDHU>

CICOZZI Elena, *Du consensus de Washington au consensus des Commodities. La malédiction des ressources naturelles dans le néoextractivisme latino-américain*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2019 (en vía de publicación).

CONTRALORIA GENERAL DEL ESTADO, *Informe de Auditoria DASE-0094-2016*, 1ro de diciembre de 2016, Quito.

CUBILLO-GUEVARA Ana Patricia, HIDALGO-CAPITÁN Luis A. y DOMÍNGUEZ-GÓMEZ José A., «El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el postdesarrollismo», in *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, vol. 60, 2014, p. 27–58.

CYPHER James M., y ALFARO, Yolanda. «Triángulo del neo-desarrollismo en Ecuador», *Revista Problemas del Desarrollo*, vol. 47, n°185, abril-junio 2016, p. 161-184. En línea: <http://probdes.iiec.unam.mx>

DABÈNE Olivier y LACUISSE Marie-Esther, *Équateur. Refonte du régime politique et remaniements institutionnels. Étude au profit de la DAS. Rapport final*, Sciences-Po, OPALC Paris, 2011.

DAVALOS Pablo, *Alianza PAIS o la reinención del poder. Siete ensayos sobre el posneoliberalismo en el Ecuador*, Ed. Desde Abajo, Bogotá, Colombia, 2014.

DE MARCHI Massimo, PAPPALARDO Salvatore E. y FERRARESE Francesco, *Zona intangibile Tagaeri Taromenane: ¿una, ninguna, cien mil?*, Quito, Cicame, Fundación Alejandro Labaka, 2013.

EL COMERCIO, «Ecuador vendió incluso el petróleo que no tenía en 2016», 14/02/2018. En línea:  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-venta-petroleo-petrotailandia-petroecuador.html>

\_\_\_\_, «Ecuador recibió USD 18 170 millones en anticipos petroleros y préstamos», 21/02/2017. En línea:  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-anticipospetroleros-prestamos.html>.

\_\_\_\_, «Ecuador comprometió ventas de crudo con China hasta el 2024», 21/06/2016. En línea:  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-petroleo-china-exportaciones-venta.html>

\_\_\_\_, «La deuda con China suma USD 6 395 millones», 24/03/2016. En línea: <https://www.elcomercio.com/actualidad/deuda-ecuador-china-suma-millones.html>

\_\_\_\_, «Último crédito chino compromete venta de petróleo por cinco años», 23/03/2016. En línea: <https://www.elcomercio.com/actualidad/credito-chino-compromete-venta-petroleo.html>

El MUNDO, «Ecuador cancela la deuda con el FMI y amenaza con echar al representante del Banco Mundial», 16/04/2007. En línea: <https://www.elmundo.es/mundodinero/2007/04/16/economia/1176680043.html>

EL PAIS, «La autocensura es ley en la prensa de Ecuador. Los medios de comunicación sufren la presión del Gobierno de Correa», 07/07/2014. En línea:[https://elpais.com/internacional/2014/07/02/actualidad/1404333934\\_595067.html](https://elpais.com/internacional/2014/07/02/actualidad/1404333934_595067.html)

EL UNIVERSO, «Ecuador recibió solo \$ 14 de crédito por barril de petróleo prevendido», 11/12/2017. En línea:  
<https://www.eluniverso.com/noticias/2017/12/11/nota/6521776/ecuador-recibio-solo-14-credito-barril-prevendido>

\_\_\_\_\_, «Contraloría cuestionó ventas de crudo de Petroecuador», 18/02/017.

En línea:

<https://www.eluniverso.com/noticias/2017/02/18/nota/6052168/contraloria-cuestiono-preventas-petroleras>

FERNÁNDEZ Blanca S., PARDO Liliana y SALAMANCA Katherine, «El buen vivir en Ecuador: ¿marketing político o proyecto en disputa? Un diálogo con Alberto Acosta», in *ÍCONOS*, n° 48, 2014, pp. 101-117.

FONTAINE Guillaume, *Gaz et pétrole en Amazonie. Conflits en territoires autochtones*, Paris, L'Harmattan, 2010.

\_\_\_\_\_, «Los conflictos ambientales por petróleo y la incidencia del movimiento ambientalista en el Ecuador», in *Letras Verdes*, vol. 3, Quito, 2009. En línea: <http://www.flacsoandes.org>.

GALEANO Eduardo (brecha), «La naturaleza no es muda» *Aporrea*, 2009  
En línea: <https://www.aporrea.org/imprime/a56426.html>

\_\_\_\_\_, *Las venas abiertas de América Latina*, Siglo XXI editores, 1971.

GALLAGHER Kevin, IRWIN, Amos y KOLESKI Katherine, «¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina», in *Cuadernos de trabajo del CECHIMEX*, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Economía Centro de Estudios China-México, n°1, 2013, p. 1-32.

GREGG Samuel. «La desigualdad en un mundo de capitalismo prebendario. La actual preocupación sobre la desigualdad ignora la causa principal», in *The American Spectator*, 2014. En Línea: <http://institutoacton.org/2014/03/20/la-desigualdad-en-un-mundo-de-capitalismo-prebendario/>

GUDYNAS Eduardo, «Extractivismo: conceptos, dinámicas y manifestaciones en un modo de apropiación de la naturaleza», in ORTEGA Guillermo (coord), *América Latina: avanzando hacia la construcción de alternativas*, Asunción, *BASE IS*, 2017, p. 29-54.

\_\_\_\_\_, «El Buen Vivir como paradigma social alternativo », in GARCÍA-QUERO Fernando, GUARDIOLA Jorge, (dir.), *Economistas sin fronteras, Dossieres Economistas Sin Fronteras*, n° 23, otoño 2016, p. 6-11.

\_\_\_\_\_, *Derechos de la naturaleza. Ética biocéntrica y políticas ambientales*, Buenos Aires, Editorial Tinta Limón, 2015.

\_\_\_\_\_, «Extracciones, Extractivismos y Extrahecciones. Un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales», in *Observatorio del desarrollo*, n°18, Montevideo, CLAES, 2013, p. 1-18.

\_\_\_\_\_, «Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo», in *América Latina en Movimiento*, vol. 462, 2011, p.1-20. En Línea: <https://www.alainet.org/es/active/48052>

\_\_\_\_\_, «Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual», in Varios Autores, *Extractivismo, política y sociedad*, Quito, CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES –(Centro Latino Americano de Ecología Social), 2009a, p. 187-225.

\_\_\_\_\_, «Derechos de la Naturaleza y políticas ambientales», in ACOSTA Alberto y MARTÍNEZ Esperanza (comps.) *Los Derechos de la Naturaleza*, Quito, Ediciones Abya Yala, 2009 b, p. 51-62.

HARVEY David. «El ‘nuevo imperialismo’: acumulación por desposesión», in *Socialist Register*, 2004, p.99-129. En línea: [bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/social/harvey.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/social/harvey.pdf)

HIDALGO-CAPITÁN Antonio Luis y CUBILLO-GUEVARA Ana Patricia. «Seis debates abiertos sobre el sumak kawsay», in *Iconos, revista de ciencias sociales*, n° 48, Enero 2014, Vol. 18, Issue 1, Flacso, Quito, 2014, p. 25-40.

HOOD Christopher, *The Tools of Government*, Chatham, House Publishers, 1986.

HOWLETT Michael, «What is a Policy Instrument? Policy Tools, Policy Mixes and Policy Implementation Styles», in ELIADIS, P., HILL, M. y

HOWLETT, M., (dir.), *Designing Government: From Instruments to Governance*, Montreal, McGill-Queen's University Press, 2005, p. 31-50.

\_\_\_\_\_, «Managing the 'hollow state': Procedural policy instruments and modern governance», *Canadian Public Administration*, vol. 43, n°4, 2000, p. 412-431.

IIRSA, UNASUR, Cosiplan, Presidencia pro-tempore Chile 2013-2014, Grupo Técnico Ejecutivo Eje Amazonas, Informe de la reunión, 23 de mayo de 2014, Bogotá. En línea:

[http://www.iirsa.org/admin\\_iirsa\\_web/Uploads/Documents/cartera\\_bogota14\\_informe\\_ama\\_final.pdf](http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/cartera_bogota14_informe_ama_final.pdf)

INEC, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, *Reporte de Pobreza por consumo*, Ecuador, 2006-2014, Libros de Estudio Temáticos del INEC. INEC, Banco Mundial, 2014.

KOOIMAN Jan, *Governing as Governance*, London, Sage Publications Ltd., 2005.

LARREA Carlos, «Petróleo, pobreza y empleo en el Ecuador: de la bonanza a la crisis», in BURCHARDT Hans-Jürgen, DOMÍNGUEZ, Rafael, LARREA, Carlos y PETERS, Stefan (editores literarios), *Nada dura para siempre. Perspectivas del neo-extractivismo en Ecuador tras el boom de las materias primas*, Primera Edición Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, International Center for Development and Decent Work (ICDD), 2016, p. 131-158.

MAHONEY James, «Path dependence in historical sociology», in *Theory and Society*, vol. 29, n° 4, August 2000, pp. 507-548.

MARTÍNEZ ABARCA Mateo y ACOSTA Alberto, «El movimiento indígena ecuatoriano y sus luchas históricas frente al Estado. Despojo, extractivismo, conflictividad social y transformaciones políticas en el Ecuador contemporáneo». 2014. En línea:

[https://www.academia.edu/8194675/El\\_Movimiento\\_Ind%C3%ADgena\\_Ecuatoriano\\_y\\_sus\\_luchas\\_hist%C3%B3ricas\\_frente\\_al\\_Estado](https://www.academia.edu/8194675/El_Movimiento_Ind%C3%ADgena_Ecuatoriano_y_sus_luchas_hist%C3%B3ricas_frente_al_Estado)



MINISTERIOS DE ECONOMIA Y FINANZAS (MEF), Subsecretaria de financiamiento público, Sistema SIGADE 5.3, *Boletines de Deuda externa (de 2008 a 2017)*. En línea: <https://www.finanzas.gob.ec/deuda-publica/>

NORTH Douglas, *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Massachusetts, Cambridge University Press, 1990.

OLIVO Julio, «La iniciativa IIRSA y el ordenamiento del territorio continental. Área de Integración Solidaria», in *Forum Solidaridad*, financiado por Global Greengrants Fund (GGF), Perú, 2008.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, *Convenio n° 169 relativo a los pueblos indígenas y tribales*, Ginebra, 1989. En línea: <http://www.ilo.org/ilolex/cgi/lex/convds.pl?C169>.

PAPPALARDO S. E., DE MARCHI M., FERRARESE F. 2, «Uncontacted Waorani in the Yasuní Biosphere Reserve: geographical validation of the Zona Intangible Tagaeri Taromenane (ZITT)», *PLoS ONE* 8, n°6. En línea: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0066293>

PIERRE Jon y PETERS Guy, *Governance, Politics and the State. Series: Political Analysis*, St. Martin's Press, 2000.

RADCLIFFE, Sarah. A, « Tackling Complex Inequalities and Ecuador's Buen Vivir: Leaving No-one Behind and Equality in Diversity », in *Bulletin of Latin American Research*, vol. 37, n° 4, 2018, p. 417-433.

RAMÍREZ René, *Socialismo del Sumak Kawsay o biosocialismo republicano*, Quito, Secretaria Nacional de Educación superior, ciencia, tecnología e innovación, 2012.

RESINA DE LA FUENTE Jorge, *La transformación y el rol del movimiento indígena durante el gobierno de Correa*, Abya-Yala, 2015.

LA REPÚBLICA, «Ecuador vive “crisis de libertad de prensa”, según el IPI», 10/2012. En línea: <https://www.larepublica.ec/blog/politica/2012/10/23/ecuador-vive-crisis-de-libertad-de-prensa-segun-el-ipi/>

ROO VANDEGRIFT D.C.T., BITTY A.R. y MIERVA L., « The extent of recent mining concessions in Ecuador », in Rainforest Information Center, Nimbin, New South Wales, Australia, 17/01/2018. En línea: <file:///Users/elenaciccozzi/Desktop/RIC-Mapping-Report-v1.1-20180117-eng.pdf>

SACHS Jeffrey y WARNER Andrew, «The Curse of Natural Resources», in *European Economic Review*, Elsevier, vol. 45, n° 4-6 2001, p. 827-838.

SALTOS GALARZA Napoleón, «Reprimarización y extractivismo: ¿los condenados del capital?», in *La Línea de Fuego*, 2012. En línea: <https://lalineadefuego.info/2012/12/03/5044/>

SANTOS SAINT ROMAIN Carlos Eduardo, «Las ventajas y problemas de los préstamos chinos. ¿Por qué debe el Ecuador diversificar sus fuentes de crédito?», in *GKCity*, 28/03/2016. En línea: <https://gk.city/2016/03/28/las-ventajas-y-problemas-los-prestamos-chinos/>

SEN Amartya, *Development as freedom*, Oxford University Press, 1999.

SENPLADES, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, *Plan Nacional de Desarrollo/Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. Todo el mundo mejor*, Quito, Gobierno Nacional de la República del Ecuador, 2013.

\_\_\_\_\_, *Recuperación del Estado Nacional para alcanzar el Buen Vivir, Memoria Bienal 2007-2009*, Quito, 2009, p. 70-71.

SLIPAK Ariel, «¿De qué hablamos cuando hablamos de reprimarización? Un aporte al debate sobre la discusión del modelo de desarrollo», in *VI Jornadas de Economía Crítica, 29, 30 y 31 de Agosto de 2013*, Mendoza, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo, 2013.

STOESSEL Soledad, «Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI. Revisitando los debates académicos», in *Polis. Revista Latinoamericana*, n° 39, 2014, Editor CISPO. En línea: <http://polis.revues.org/10453>

SVAMPA Maristella, «Consenso de los Commodities» y lenguajes de valoración en América Latina», in *Nueva Sociedad*, n° 244, 2013.

THE DIALOGUE. LEADERSHIP FOR THE AMERICAS, «China-Latinamerican Finance Database». En línea: [https://www.thedialogue.org/map\\_list/](https://www.thedialogue.org/map_list/)

VANHULST Julien y BELING Adrian E., «Buen vivir: la irrupción de América Latina en el campo gravitacional del desarrollo sostenible», in *REVIBEC - Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, n° 21, 2013, p. 1-14.

VETMEYER Henry y PETRAS James, «A new Model or Extractive Imperialism?», in Vetmeyer Henry y Petras James (Dir.), *The New Extractivism: A Post-Neoliberal Development Model or Imperialism of the Twenty-First Century?*, Zed Books Ltd., Londres, 2014, p. 21-47.

VILLAVICENCIO Arturo, «Un cambio de matriz energética bajo toda sospecha», *La línea de fuego*, 06/2015. En línea: <https://lalineadefuego.info/2015/06/02/un-cambio-de-matriz-energetica-bajo-toda-sospecha-por-arturo-villavicencio/>

VILLAVICENCIO Fernando, «Ecuador puso en manos de China sus cuentas petroleras», 09/2017. En línea: <https://medium.com/@fevillavicencio/ecuador-puso-en-manos-de-china-sus-cuentas-petroleras-c94b04f457b0>